



בתי המשפט

בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון גביזון

תובעים
 1. פלונית
 2. פלוני
 3. פלונית
 ע"י עוה"ד דורית ארבל

נגד

נתבעים
 1. פרקליטות מחוז דרום - אזרחי
 ע"י עוה"ד שני כ"ץ והמתמחה גב' וופא

2. בית חולים סורוקה

1

בעניין: שימוש בזרעו של XXX ז"ל

פסק דין (משלים)

2

3

4

1. בפסק דיני החלקי מיום 24.08.17 ניתן אישור עקרוני של בית המשפט כי ייעשה שימוש

5

בזרעו של XXX ז"ל הנמצא אצל המשיבה 2 לצורך הפריית אישה, אשר תיתן הסכמתה

6

לכך ואשר תהא לו לאם ותגדלו כאם לכל דבר ועניין.

7

8

יודגש כי פסק הדין החלקי ניתן, חרף כל הקושי וההתלבטות שבדבר, בהמשך להלכות

9

שנקבעו בבית המשפט העליון, ולאחר שהגעתי לכלל מסקנה כי אכן רצונו המפורש של

10

XXX ז"ל היה כי ייעשה שימוש בזרעו לאחר מותו.

11

12

13

14

15



בתי המשפט

בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

- 1
- 2 עוד ציינתי בפסק הדין החלקי לעיל כי ככל שהתובעים 1 ו- 2, הוריו של המנוח XXX
- 3 ז"ל, יאתרו אישה המוכנה להרות מזרעו של XXX ולהיות אם לילד שייוולד, יגישו בקשה
- 4 מתאימה לבית המשפט, שאז תינתן הוראה מתאימה להגשת תסקיר עו"ס לסדרי דין
- 5 אשר ייבחן, בין היתר, את האם המיועדת, כוונותיה, מניעה, יחסיה עם התובעים ותגיש
- 6 המלצותיה.
- 7
- 8 כן הוריתי לתובעים 1 ו- 2, כי ככל שיאתרו אישה המוכנה להרות מזרעו של XXX ולהיות
- 9 אם לילד שייוולד, כי אז יצרפו לבקשתם הסכם שיחתם בינם ובין האם המיועדת ואשר,
- 10 בין היתר, יגדיר את גבולות מעמדם כסבים מיועדים למול האם המיועדת.
- 11
- 12 ביום 02.05.18 הגישו התובעים 1 ו- 2 והתובעת 3 – האם המיועדת, בקשה לאישור הסכם
- 13 ולמתן צו עשה לשימוש בזרעו של XXX ז"ל לצורך הפרייתה של התובעת 3.
- 14
- 15 בהמשך לפסק דיני החלקי ולאחר קבלת עמדת בא כוח היועמ"ש, בהחלטתי מיום 15.05.8
- 16 הוריתי על קבלת תסקיר עו"ס לסדרי דין.
- 17
- 18 ביום 03.06.18 עתרה העו"ס לבית המשפט בבקשה למתן אורכה בת שלושה חודשים
- 19 להגשת התסקיר, ובהחלטתי מיום 11.06.18, לאחר קבלת עמדת הצדדים, הוריתי לעו"ס
- 20 לסדרי דין להגיש תסקירה תוך 30 ימים.
- 21
- 22 ביום 01.07.18 הגישה העו"ס לסדרי דין את תסקירה שבסיכומו ציינה כי "לפי כך,
- 23 הבאנו בפני האם המיועדת עמדתנו המקצועית כי רצוי שקבלת החלטות בעניין כה רגיש
- 24 ייעשה תוך תיאום טיפולי רגשי לו קצר מועד (3 עד 5 פגישות), אשר יאפשר הפעלת
- 25 שיקול דעת מחודש ושיקול".
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30



בתי המשפט

בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

- 1
2
3 בתגובתם מיום 03.07.18 ציינו התובעים 1-3 כי הם אינם מקבלים את המלצתה של
4 העו"ס לסדרי דין בדבר הצורך בהליך טיפולי רגשי עבור התובעת 3, וזאת, בין היתר,
5 מאחר והוא מבוסס על תפיסות והשקפת עולמה של העו"ס אשר התקשתה לקבל את
6 פסק דינו החלקי של בית משפט זה אשר התיר שימוש בזרעו של XXX ז"ל לצורך הפריית
7 אישה אשר תהא לו לאם.
8
9 עוד ציינו התובעים 1-3, כי החלטתה של התובעת 3 להרות מזרעו של XXX ז"ל ניתנה
10 לאחר שיקול דעת ומתוך כמיהה להבאת ילד לעולם, תוך שהצדדים הסדירו ביניהם את
11 מערכת היחסים והכל בהתאם לפסק הדין החלקי של בית המשפט.
12
13 למען שלמות התמונה אציין כי בהחלטתי מיום 11.06.18, ובהמשך לתגובת התובעים 1-3
14 וטענותיהם כלפי העו"ס בדבר אי הבנת התפקיד המוטל עליה נוכח פסק הדין החלקי
15 הוריתי כי:
16
17 "יש להמתין לקבלת עמדת ב"כ היועמ"ש. עמדת ההורים תובא אף בפני העו"ס
18 המחוזית -גב' אביבה אשכנזי, ומצופה כי זו תבהיר לעו"ס את המוטל עליה נוכח
19 פסק דינו החלקי של בית המשפט (ככל שהעו"ס אכן חרגה מהבנתה את המוטל עליה
20 בהמשך לפסק הדין החלקי)".
21
22 8. ב"כ היועמ"ש בתגובתו מיום 22.07.18 ביקש להורות על תיקון סעיפים 10 ו-12 להסכם
23 שנחתם בין התובעים 1 ו-2 ובין התובעת 3 בטרם יאשרו בית המשפט וכן ביקש להורות
24 על קיום הליך טיפולי לתובעת 3 וזאת כתנאי לאישורה כאם מיועדת ולהמשך ההליך,
25 כאשר עם תום ההליך הטיפולי יוגש תסקיר משלים.
26
27 9. היום, 08.08.18, התקיים דיון בנוכחות הצדדים (למעט הנתבעת 2).
28 לדיון לא התייצבה העו"ס לסדרי דין וזאת לאחר שנמסרה הודעה מטעמה כי היא
29 נמצאת בחופשת מחלה.
30 לבקשת הנתבעת 2 – בית חולים סורוקה פטרתי אותו מהתייצבות לדיון היום.



בתי המשפט

בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

- 1
2 10. במהלך הדיון, ונוכח הערות ב"כ המדינה ובית המשפט, הגישו התובעים לאישורי הסכם
3 מתוקן אשר מסדיר את מערכת היחסים ביניהם.
4
5 אכן מצאתי כי הסכם זה מסדיר את מערכת היחסים בין התובעים 1 ו-2 ובין התובעת 3
6 באופן שאינו פוגע בשיקול דעתה החופשי, ובאופן שאינו מקנה להורי המנוח מעמד מיוחד
7 כלפי הקטין שייוולד, ואשר יכול ויפגע במעמדה של התובעת 3 כהורה לקטין שייוולד,
8 למעט מעמדם כסבים.
9
10 כן סבורני כי ההסכם אף עונה על צרכיו וטובתו של הצאצא שייוולד, כאשר הגבולות
11 במעמד הורי המנוח – התובעים 1 ו-2 מול מעמד התובעת 3 כלפי הצאצא שייוולד
12 ברורים.
13
14 כן התרשמתי, לאחר שההסכם הוקרא גם על ידי לתובעים עצמם, כי חתמו עליו מתוך
15 רצון חופשי, הבנה למשמעויותיו, ומתוך "מפגש רצונות" ובבחינת הגשמת חלום הדדי.
16
17 11. במהלך הדיון ולשאלת בית המשפט הבהירה התובעת 3 כי ביקשה להרות ואף ניסתה
18 להביא ילד לעולם עוד בטרם נפגשה עם התובעים 1 ו-2, וכי בשים לב לגילה (40 שנה) היא
19 כמהה להביא ילד לעולם.
20
21 כן הבהירה התובעת 3 ובהמשך לשאלת בית המשפט כי היא איננה מבקשת להביא ילד
22 במסגרת בנק הזרע וזאת מאחר ומעדיפה כי לילד אשר ייוולד יהיו שורשים ומשפחה מצד
23 אביו, הגם שאינו בחיים.
24
25 התובעת 3 הבהירה כי היא מעדיפה להביא ילד לעולם במסלול של שימוש בזרעו של נפטר
26 על פני בנק הזרע, שכן להבנתה יש למסלול זה יתרונות בכל הקשור לזהותו של הקטין
27 שייוולד.
28
29
30
31



בתי המשפט

בדלתיים סגורות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

1

2

3 במהלך הדיון התנגדה התובעת 3 להמלצות העו"ס לסדרי דין להיפגש עם איש מקצוע .12

4 אשר יבהיר לה את משמעות הבאת ילד לעולם במתכונת הנוכחית שכן לטענתה היא

5 בשלה להליך, מבינה את משמעויותיו ובונה ובין התובעים 1 ו-2 נרקמה מערכת יחסים

6 טובה.

7

8 יחד עם זאת ונוכח דברי בית המשפט על המורכבות של הבאת ילד לעולם מזרעו של

9 נפטר, וכן דברי באת כוח המדינה, נתנה התובעת 3 בסופו של דבר את הסכמתה לקיום

10 שלושה מפגשים עם איש מקצוע אשר יפרוס בפניה את מורכבות ההליך וייתן בידיה כלים

11 להתמודדות עם מורכבות זו.

12

13 ב"כ המדינה השאירה את ההכרעה לשיקול דעת בית המשפט ככל שהתובעת 3 תעבור

14 מספר מפגשים לצורך הכנתה להליך.

15

16 לאחר שעיינתי באשר הוגש בתיק ובהמשך לפסק הדין החלקי ולאמור לעיל, הנני מורה .13

17 כדלקמן:

18

19 א. ניתן בזאת אישורו של בית המשפט כי התובעת 3 תעשה שימוש במנות הזרע של

20 המנוח לצורך הפרייתה והכל בהתאם להסכם אשר הגישו הצדדים והמאושר על

21 ידי, והמסומן באות א' וכולל 5 עמודים ואשר מהווה חלק בלתי נפרד מפסק דין

22 זה.

23

24 לעניין אישור הסכם ביחס לקטין שטרם נולד ראה גם פסק דיני מיום 30.01.17

25 בתמ"ש 62401-06-16.

26

27 ב. התובעת 3 תהא רשאית לעשות שימוש בזרעו של המנוח בהתאם לאמור בסעיף

28 13.א לעיל לאחר שתקיים שלושה מפגשים עם איש מקצוע מוסמך (פסיכיאטר,

29 פסיכולוג, פסיכותרפיסט), ותמציא אישור לתיק בית המשפט בדבר קיום

30 מפגשים אלו, וכן תמציא לתיק תצהיר ערוך כדון כי היא מבקשת להתחיל

31 בתהליך ההפריה לאחר המפגשים הנ"ל.



בתי המשפט

בדלתיים סגרות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

- 1
2 יוער כי הגם שהתרשמתי לחיוב מגמירות דעתה של תובעת 3 והסכמתה להליך,
3 מטרת המפגשים הנ"ל הינם לפרוס בפניה את מורכבות ההליך ומתן כלים בידיה
4 להתמודד עם מורכבות זו בעתיד .
5
- 6 ג. צו המופנה לנתבע 2 – בית החולים סורוקה לשימוש בזרעו של המנוח יינתן
7 בנפרד לאחר שהתובעת 3 תקיים את המפורט בסעיף 13.ב לעיל.
8
- 9 ד. לאחר שהצאצא ייוולד ויוצגו בפני משרד הפנים מסמכים מתאימים מהמוסד
10 הרפואי המטפל, אשר יוכיחו כי הצאצא נולד לאחר שימוש בזרע המנוח, יירשם
11 בתעודת הלידה של הילד ובמרשם האוכלוסין שמו של המנוח כאביו.
12
- 13 ה. במידה וההתקשרות בין התובעים 1 ו-2 ובין התובעת 3 לא תסתיים בהולדת ילד,
14 יהיו התובעים 1 ו-2 רשאים לעשות שימוש בזרעו של המנוח בכפוף לאישור בית
15 המשפט, מצאתי להבהיר כי במקרה זה ההורים לא יהיו רשאים לעשות שימוש
16 בזרעו של המנוח אלא לאחר פניה מוקדמת לבית המשפט ורק לאחר שבקשתם
17 תענה בחיוב, ככל שתענה.
18
- 19 14. מצאתי לחזור על אשר כתבתי בפסק דיני החלקי כי "אינני מבקש חלילה בפסק דין זה
20 'לפרוץ גבולות', שכן ולהבנתי אין האמור בפסק דין זה שונה במהותו מהמצב הקיים
21 כיום לפיו מאשרת המדינה מצב בו אישה מקבלת תרומת זרע אנונימית מבנק הזרע,
22 מביאה ילד לעולם ומגדלת אותו כבנה לכל דבר ועניין".
23
- 24 נוכח המורכבות בהבאת ילד מזרעו של נפטר, אשאיר בצריך עיון את עמדתה של תובעת 3
25 כי ישנן יתרונות במסלול זה על פני מסלול של הבאת ילד מתרומה אנונימית מבנק הזרע.
26 כפי שציינתי בפסק הדין החלקי נדרש המחוקק להסדיר את סוגיית השימוש בזרעו של
27 נפטר שכן מדובר בסוגיה שבמהותה ערכית, חברתית, דתית ופילוסופית.
28
29
30
31



בתי המשפט

בדלתיים סגרות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

15. מאחר וXXX ז"ל נפטר עת שירת בצה"ל, ונוכח אהבתו למדינה כפי שהוצג בפני, ונוכח הטרגדיה של משפחתו והמסע הארוך אותו עברו מאז פטירתו ושטרם הסתיים, מצאתי לחתום את פסק דיני זה במילותיו המרגשות של לוחם סיירת מטכ"ל האגדי סא"ל עמנואל מורנו ז"ל אשר התפרסמו בימים אלו ממס:

"קיימות שלוש דרכי תגובה מול משבר: האחת, לשקוע במצולות הייאוש והדכדוך, זו אינה דרכנו כלל ועיקר ולא נאריך בה. הדרכים האחרות מבטאות אופטימיות, אך האחת משובחת מן השנייה. הראשונה מביטה אל עבר האור שאחורי החושך, הטוב שמעבר לרע, ומתעלמת מעצם קיום הרע. זו הדרך הקרויה בפי העם 'לראות את החצי כוס המלאה'. אך יש דרך טובה ממנה וזוהי דרכו של רבי עקיבא: שימוש ברע כמנוף להתחזקות... ניתן איפוא לסכם ולומר שבדרך האופטימיות הראשונה נשארים חזקים, בעוד שבדרכו של רבי עקיבא יוצאים מחוזקים".

מצאתי לאחל לצדדים הצלחה בהליך, ומי ייתן ופסק דין זה, הגם שאין זו מטרתו, יסייע לתובעים 1 ו-2 להמשיך ולפסוע בדרכו לעיל של רבי עקיבא.

הנני מתיר פרסום פסק דין משלים זה ללא פרטים מזהים.



בתי המשפט

בדלתיים סגרות

בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

1

2

באת כוח המדינה תמציא פסק דין זה לנתבעת 2 – בית החולים סורוקה.

3

4

ניתן היום, כ"ז אב תשע"ח, 08 אוגוסט 2018, בנוכחות התובעים 1-3, באת כוחם ובנוכחות באת

5

כוח המדינה, גב' וופא.

6

7

אלוך גביזון, סגן נשיאה

8

9