



בית משפט השלום בקריות

רע"צ 13502-08-14 בלוט נ' סבית

תיק חיצוני: 1305381070

בפני כב' השופטת לובנה שלאעטה חלאילה

מבקש דר' ג'רייס בלוט

נגד

משיב חאזם סבית

פסק דין

- 1
2 בקשת רשות ערעור על החלטת כב' רשמת ההוצל"פ, גב' הלר מיום 30.7.14, בתיק הוצל"פ מס'
3 1305381070.
4
5 1. לאור נימוקי בקשת רשות הערעור ובהעדר תגובה מטעם המשיב, החלטתי לדון בבקשה
6 כאילו ניתנה רשות והוגש ערעור עפ"י הרשות שניתנה. לגוף העניין, אני סבורה כי דין
7 הערעור להתקבל.
8
9 2. בקשה לפתיחת תיק מחדש לאחר שזה נסגר בשל אי נקיטת בהליכים לגבייה חוב, מוסדרת
10 בתקנה 126 (3) לתקנות ההצל"פ, תש"ס – 1979, אשר מורה כי :
11 (א) ביקש הזוכה את סגירתו של התיק, ייסגר התיק.
12 (ב) פרע החייב את מלוא החוב הפסוק, ייסגר התיק רק לאחר שתישלח הודעה על כך
13 לזוכה ולאחר שחלפו שלושים ימים ממשלוח הודעה זו.
14 (ג) שולם החוב בתיק ונותרה יתרה לתשלום של פחות מ-100 שקלים חדשים, ייסגר
15 התיק כאמור בתקנת משנה (ב); תקנת משנה זו לא תחול על תיקי מזונות.
16 (ד) עברו שנתיים מיום שנעשה הליך בהוצאה לפועל ולא נקט הזוכה בהליך נוסף באותו
17 תיק יחולו הוראות אלה :
18 (1) רשם ההוצאה לפועל רשאי לתת הודעה לזוכה לבוא ולתת טעם מדוע לא
19 ייסגר התיק ;
20 (2) לא נתן הזוכה כל טעם, בתוך 30 ימים מיום המצאת ההודעה או פרק זמן
21 ארוך יותר שנקבע בהודעה, ייסגר התיק ;
22 (3) האמור בתקנת משנה זו לא יפגע בזכותו של הזוכה להגיש בקשה לפתיחה
23 מחדש של תיק סגור ;
24 (4) בוער התיק לפי תקנות הארכיונים (שמירתם וביעורם של תיקי בית משפט
25 ובתי דין דתיים), התשמ"ו-1986, רשאי הזוכה להגיש בקשה חדשה לביצוע
26 החוב בתיק שבוער ; לבקשה יצורף גם חשבון מעודכן ומפורט של יתרת
27 חובו של החייב לרבות פירוט התשלומים שביצע החייב או מי מטעמו על
28 חשבון החוב, חתום בידי הזוכה או בא כוחו ;
29 תקנת משנה זו לא תחול על תיקי משכנתה ותיקים למימוש משכון.
30 (ה) נסגר תיק יופסקו ויבוטלו כל ההליכים שהוחל בהם, יוסרו העיקולים שנשארו
31 ויבוטל כל רישום או מינוי בשל החוב".
32



בית משפט השלום בקריות

רע"צ 14-08-13502-08 בלוט נ' סבית

תיק חיצוני: 1305381070

3. נראה כי תקנה 126 (ד), הרלוונטית לענייננו, באה להסיר מלשכות ההוצל"פ תיקים שזנחו ע"י הזוכים או שלא ננקטו בהם הליכים תקופת זמן ממושכת, בדומה למחיקת הליך בביהמ"ש מחוסר מעש.
- עם זאת סגירת התיק מכוח תקנה 126 (ד)(2) הינה פעולה מנהלית דיונית שלא באה לפגוע בזכותו של הזוכה לבקש פתיחת התיק מחדש לפי תקנה 126 (ד)(3), וגניזת התיק וסילוק הנתונים ממערכת המיכון אינה מהווה סוף פסוק לפעילות מבצעית כנגד החייב בתיק הוצל"פ ואינה מונעת את חידוש ההליכים ונקיטתם, בכפוף לתקופת ההתיישנות בת 25 שנים הקבועה בסעי' 21 לחוק ההתיישנות. (ראו בהקשר זה תא (י-ם) 7753/00 עו"ד דניאל אברהם נ' אכרם משולם, תא (ב"ש) 6965-07 רמ-נגב בע"מ נ' רחמים נחום וגם ספרו של בר אופי מהדורה שביעית, עמ' 100).
- 11 לטעמי שיקולי יעילות, כבדים ככל שיהיו, לא יכולים לעמוד כנגד פתיחה מחודשת של תיק שנסגר בשל אי נקיטה בהליכים, **כאשר החוב טרם נגבה בפועל**. ודוק, לאחר פתיחת התיק מחדש עומדת לחייב הזכות לטעון, במקרה המתאים, לפרעון החוב כאשר לא אחת אי נקיטה בהליכי גבייה משך תקופה ארוכה יכולה להוות אינדיקציה לדבר. עם זאת, טענות פירעון הן טענות מהותיות המתבררות לגופן שלא כמו בקשה לפתיחת התיק אשר במרבית המקרים נדונה היא במעמד צד אחד.
- 18 יש לזכור כי דחיית בקשה לפתיחת תיק מחדש משווה **סגירה מנהלית** של התיק - סגירה הדומה במהותה למחיקת תביעה - לדחיית תביעה, מהווה מחסום מהותי לפני זוכה (שייתכן ועמל והמתין רבות עד שקיבל פס"ד לטובתו) ומונעת ממנו נקיטה **בכל** הליך עתידי לגביית החוב, ויש להניח כי לא זו היתה כוונת המחוקק **בתקנה דיונית זו**.
4. בענייננו, הסביר הזוכה ותמך את בקשתו בתצהיר ערוך כדין, כי לא ננקטו הליכים לגביית החוב מפני שהמשיב/החייב היה בחו"ל מספר שנים (עד חזרתו לאחרונה) ולא היה בנקיטת הליכים נגדו כדי להועיל. לטעמי, די בנימוק זה כדי להתיר פתיחת התיק מחדש וכך אני מורה. כל תוצאה אחרת משמעה כי החייב שלא שילם את החוב, ייצא נשכר וכי הזוכה איבד כל זכות לגביית חובו.
- 29 **לאור האמור, אני מורה על קבלת הערעור ועל פתיחת תיק ההוצל"פ מחדש.**
בנסיבות, איני עושה צו להוצאות.
- 33 **המזכירות תמציא את פסה"ד לצדדים ותסגור את התיק.**
- 34 ניתן היום, ב' חשוון תשע"ה, 26 אוקטובר 2014, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בקריות

רע"צ 13502-08-14 בלוט נ' סבית

תיק חיצוני: 1305381070

לובנה שלאעטה חלאילה, שופטת

1
2

